

ÉMK hallgatói bírálati lap

#	Kérdéscsoport
A	<p>A dolgozat szerkesztése, stílusa</p> <p>0: nagyon gyenge ha a dolgozat nehezen áttekinthető, gondatlanul szerkesztett munka, feltűnően sok szerkesztési, nyelvtani hibával</p> <p>1-2: gyenge ha a dolgozat nehézkes, körülményes, több jelentős hibát is tartalmaz</p> <p>3-4: átlagos ha a dolgozat megfelelő stílusú és összeállítású, esetleg apróbb figyelmetlenségből eredő hibákkal</p> <p>5: jó ha a dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, hibamentes</p> <p>Indoklás a kérdéshez:</p>
B	<p>Ábrák, táblázatok, hivatkozások</p> <p>Ábrák, táblázatok, hivatkozások formai megjelenése</p> <p>0: nagyon gyenge a dolgozat alig / egyáltalán nem tartalmaz magyarázó ábrákat ill. táblázatokat, pedig a téma feldolgozása igényelte volna</p> <p>1: gyenge a dolgozat kevés ábrát ill. táblázatot tartalmaz, pedig a téma feldolgozása igényelte volna</p> <p>2: átlagos a dolgozat megfelelő számú ábrát és táblázatot tartalmaz, ám azok több esetben nem jól átgondoltak vagy rossz minőségűek</p> <p>3: jó a dolgozat megfelelő számú és jól átgondolt ábrát, táblázatot tartalmaz, ám a szakirodalmi hivatkozások számos helyen pontatlanok</p> <p>4: kiváló a dolgozat megfelelő számú és jól átgondolt ábrát, táblázatot tartalmaz, és a szakirodalmi hivatkozások pontosak</p> <p>Hivatkozások, irodalom feldolgozás</p> <p>0: egyetemi tananyag a dolgozat kizárólag egyetemi tankönyveket idéz kapcsolódó szakirodalomként</p> <p>1: ismert ipari gyakorlat a dolgozat feldolgozta a weblapokról, technikai dokumentációkból közismert ipari megoldásokat</p> <p>2: újszerű ipari megoldások vagy közismert kutatási eredmények a dolgozat ismerteti a legújabb, modern ipari megoldásokat vagy a legismertebb kutatási eredményeket a szakterületen</p> <p>3-4: újszerű ipari megoldások és kutatási eredmények a dolgozat – az újszerű ipari megoldásokon túl – bemutatja a dolgozat témakörében releváns kutatási eredményeket a szakterületen</p> <p>Kérdéscsoport átlaga számít</p> <p>Indoklás a kérdéshez:</p>
C	<p>Tématerület fontossága, aktualitása</p> <p>0: elavult ha a dolgozat témája elavult, korszerűtlen, szakirodalomban alaposan kidolgozott és vizsgálata nem igényel elmélyült tudást</p> <p>1-2: korszerű, de közismert ha a dolgozat témája korszerű, de jól ismert, elmélyült tudást nem igényel a vizsgálata</p> <p>3-4: közismert, de mély ha a dolgozat témája korszerű, de jól ismert, szakirodalomban / kézikönyvekben többé-kevésbé kidolgozott, azonban vizsgálata alapos, elmélyült tudást igényel</p> <p>5-6: mély és újszerű ha a dolgozat témája korszerű, újszerű, vizsgálata egy újszerű ipari</p>

#	Kérdéscsoport				
	<p>technológia / eszköz igen mély ismeretét igényli 7-8: tudományos vizsgálat szükséges ha a dolgozat témája korszerű, nem lezárt, vizsgálata magas szintű, tudományos, elmélyült tudást igényel</p> <p>Indoklás a kérdéshez:</p>				
	<p>A téma feldolgozási színvonala, módszertan</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> <p>Tudományos újdonságtartalom és kontribúció 0: közismert a tárgyalt probléma megoldása egyetemi tankönyvekből ismert 1-2: ismert a kutatási terület szakirodalomban számos megoldás ismert a tárgyalt problémára, és ezek „másolás jellegű” alkalmazására került sor a dolgozatban 3-4: inkrementális értékes inkrementális kontribúció, létező megoldások apró továbbfejlesztése 5: újszerű legalább hazánkban újszerű, vagy eddig még nem létező megoldás</p> </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <p>Technikai helyesség és színvonal 0: alacsony ha a feldolgozás módszere kifogásolható, színvonala alacsony, a dolgozat alapvető szakmai hibákat tartalmaz 1: kielégítő ha a kidolgozás módszere és színvonala kielégítő, de a dolgozatban lényeges, tartalmi, szakmai hibák vannak 2: kérdéses színvonalas kidolgozás, de egyes részletekben kisebb szakmai hibák vannak, vagy egyes eredmények helyessége kérdéses / egyáltalán nem ellenőrizhető 3-4: jó színvonalas kidolgozás, de esetleg egyes eredmények helyessége nincs kellőképpen alátámasztva 5: kiváló kimagasló színvonalú kidolgozás, a közölt eredmények helyessége kétségtelenül megalapozott</p> </td> </tr> </table> <p>Kérdéscsoport összege számít Indoklás a kérdéshez:</p>	1	<p>Tudományos újdonságtartalom és kontribúció 0: közismert a tárgyalt probléma megoldása egyetemi tankönyvekből ismert 1-2: ismert a kutatási terület szakirodalomban számos megoldás ismert a tárgyalt problémára, és ezek „másolás jellegű” alkalmazására került sor a dolgozatban 3-4: inkrementális értékes inkrementális kontribúció, létező megoldások apró továbbfejlesztése 5: újszerű legalább hazánkban újszerű, vagy eddig még nem létező megoldás</p>	2	<p>Technikai helyesség és színvonal 0: alacsony ha a feldolgozás módszere kifogásolható, színvonala alacsony, a dolgozat alapvető szakmai hibákat tartalmaz 1: kielégítő ha a kidolgozás módszere és színvonala kielégítő, de a dolgozatban lényeges, tartalmi, szakmai hibák vannak 2: kérdéses színvonalas kidolgozás, de egyes részletekben kisebb szakmai hibák vannak, vagy egyes eredmények helyessége kérdéses / egyáltalán nem ellenőrizhető 3-4: jó színvonalas kidolgozás, de esetleg egyes eredmények helyessége nincs kellőképpen alátámasztva 5: kiváló kimagasló színvonalú kidolgozás, a közölt eredmények helyessége kétségtelenül megalapozott</p>
1	<p>Tudományos újdonságtartalom és kontribúció 0: közismert a tárgyalt probléma megoldása egyetemi tankönyvekből ismert 1-2: ismert a kutatási terület szakirodalomban számos megoldás ismert a tárgyalt problémára, és ezek „másolás jellegű” alkalmazására került sor a dolgozatban 3-4: inkrementális értékes inkrementális kontribúció, létező megoldások apró továbbfejlesztése 5: újszerű legalább hazánkban újszerű, vagy eddig még nem létező megoldás</p>				
2	<p>Technikai helyesség és színvonal 0: alacsony ha a feldolgozás módszere kifogásolható, színvonala alacsony, a dolgozat alapvető szakmai hibákat tartalmaz 1: kielégítő ha a kidolgozás módszere és színvonala kielégítő, de a dolgozatban lényeges, tartalmi, szakmai hibák vannak 2: kérdéses színvonalas kidolgozás, de egyes részletekben kisebb szakmai hibák vannak, vagy egyes eredmények helyessége kérdéses / egyáltalán nem ellenőrizhető 3-4: jó színvonalas kidolgozás, de esetleg egyes eredmények helyessége nincs kellőképpen alátámasztva 5: kiváló kimagasló színvonalú kidolgozás, a közölt eredmények helyessége kétségtelenül megalapozott</p>				
	<p>Az eredmények értékelése 0: teljesen hiányzik ha a dolgozat bevezetése hiányos (tématerület áttekintése, problémafelvetés, fő kontribúció kimondása) ÉS az eredmények gyakorlati validálása, értékelése is hiányzik ill. hibás 1-2: nagyon hiányos ha a dolgozat bevezetése hiányos (tématerület áttekintése, bemutatása, problémafelvetés, fő kontribúció kimondása) VAGY az eredmények értékelése hiányzik ill. aránytalanul kis méretű vagy hibás 3-4: pontatlan ha a dolgozat bevezetése megfelelő és a dolgozatban szerepel az eredmények kis mintapéldákon túlmenő értékelése is, de az utóbbi hiányos, pontatlan 5-6: pontos, de hiányos ha a dolgozat bevezetése megfelelő és a dolgozatban szerepel az eredmények kis mintapéldákon túlmenő értékelése is, azok pontosak, de hiányosak 7-8: teljesszerű A bevezetés megfelelő és az elért eredmények pontosak és teljesek, az értékelés megalapozott. A szerző skálázhatósági, robusztussági vizsgálatokat is elvégzett, mellyel igazolta, hogy rendszere ipari környezetben is megállja a helyét</p> <p>Indoklás a kérdéshez:</p>				
F	<p>Bíráló kérdései, megjegyzései Indoklás a kérdéshez:</p>				